

**Exercice :1**

- Soit  $E$  un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel,  $N_1$  et  $N_2$  deux normes sur  $E$ .
- On suppose qu'il existe un élément  $a$  de  $E$  et un réel strictement positif tel que  $B_{N_1}^{N_1}(a,r) = B_{N_2}^{N_2}(a,r)$ . Montrer que  $N_1 = N_2$ .
  - On suppose dans cette question que  $B_{N_1}(a,r) = B_{N_2}(a,r)$ . Montrer que  $N_1 = N_2$ .

**Solution 1** 1. Soit  $x$  un vecteur non nul de  $E$ , on a  $y = \frac{r}{N_1(x)}x + a$  est un élément de  $B_{N_1}^{N_1}(a,r)$  donc  $y \in B_{N_2}^{N_2}(a,r)$  ce qui veut dire que :  $N_2(y-a) = \frac{r}{N_1(x)}N_2(x) \leq r$  ce qui entraîne alors que  $N_2(x) \leq N_1(x)$  et comme  $N_1$  et  $N_2$  jouent un rôle symétrique, alors  $N_1(x) \leq N_2(x)$  et par suite  $N_1(x) = N_2(x)$  et ceci étant vrai pour tout  $x$  non nul de  $E$  et comme  $N_1(0_E) = N_2(0_E)$ , alors  $\forall x \in E, N_1(x) = N_2(x)$  ce qui prouve alors que  $N_1 = N_2$ .

2. Soit  $x$  un vecteur non nul de  $E$ . On a  $\frac{r}{N_1(x)}x + a \notin B_{N_1}(a,r) = B_{N_2}(a,r)$  c'est à dire que  $N_2\left(\frac{r}{N_1(x)}x\right) \geq r$ , ce qui équivaut à  $N_2(x) \geq N_1(x)$  et comme  $N_1$  et  $N_2$  jouent un rôle symétrique, alors on a  $N_1(x) = N_2(x)$  et comme  $N_1(0) = N_2(0)$ , alors  $N_1 = N_2$ .

**Exercice :2**

Soit  $A$  une partie non vide convexe de  $E$ . Montrer que  $\bar{A}$  et  $A^0$  sont convexes.

**Solution 2** Soit  $A$  une partie convexe de  $E$ .

- Soit  $(x,y) \in \bar{A}^2$  et  $t \in [0,1]$ . D'après la caractérisation d'un point adhérent, on a :  $\exists ((x_n)_n, (y_n)_n) \in (A^N)^2, x_n \rightarrow x$  et  $y_n \rightarrow y$ . Comme  $A$  est convexe de  $E$ , alors on a :  $\forall n \in \mathbb{N}, tx_n + (1-t)y_n \in A^2$ . Et comme  $tx_n + (1-t)y_n \rightarrow tx + (1-t)y$ , alors  $tx + (1-t)y \in \bar{A}$ , ce qui prouve alors que  $\bar{A}$  est convexe de  $E$ .
- Soit  $(x,y) \in (A^0)^2$ ,  $t \in [0,1]$  et  $r > 0$  tel que  $B(x,r) \in A$ . Il s'agit de montrer que  $a = tx + (1-t)y \in A^0$ . Il est clair que si  $t \in \{0,1\}$ , alors  $tx + (1-t)y \in A^0$ , supposons alors que  $t \in ]0,1[$ , et considérons l'application de  $E$  dans  $E$  définie par  $h : z \mapsto tz + (1-t)y$ , il est clair que :  $h(x) = a$  et  $h(B(x,r)) = B(a, tr) \subset A$  car  $A$  est convexe et en particulier  $a \in A$  et par suite la convexité de  $A^0$ .

**Exercice :3**

Soit  $E$  un evn,  $A$  et  $B$  deux parties de  $E$ , on suppose que  $A$  est ouvert dense dans  $E$  et  $B$  est dense dans  $E$ . Montrer que  $A \cap B$  est dense dans  $E$ .

**Solution 3** Soient  $x \in E$  et  $U$  un ouvert de  $E$  contenant  $x$ , comme  $A$  est dense dans  $E$ , alors  $U \cap A \neq \emptyset$  et comme  $B$  est dense dans  $E$  et  $U \cap A$  est un ouvert non vide de  $E$  donc  $(U \cap A) \cap B = U \cap (A \cap B) \neq \emptyset$  ce qui prouve que  $A \cap B$  est dense dans  $E$ .

**Exercice :4**

- Soit  $E$  un espace vectoriel normé et  $F$  un sous espace vectoriel de  $E$  tel que  $F \neq E$ .
- Montrer que  $\bar{F}$  est un sev de  $E$ .
  - Montrer qu'un hyperplan est soit fermé ou dense dans  $E$ .
  - En déduire que si  $E = C([0,1], \mathbb{R})$  est muni d'une norme  $\|\cdot\|$ , alors  $A = \{f \in C([0,1], \mathbb{R}), f(0) = 0\}$  est soit fermé soit dense dans  $E$ .
  - Montrer  $F^0 = \emptyset$ .
  - En déduire que si  $\mathcal{O}$  est un ouvert non vide de  $E$  alors  $\text{Vect}(\mathcal{O}) = E$ .
  - En déduire que  $M_n(\mathbb{K})$  admet une base formée des matrices inversibles.
  - Que peut-on dire d'un sous espace vectoriel ouvert de  $E$ .

**Solution 4** 1. Il est clair que  $\bar{F} \neq \emptyset$ . Soit  $(x,y) \in \bar{F}^2$  et  $\alpha \in \mathbb{K}$ . D'après la caractérisation séquentielle d'un point adhérent on a  $\exists ((x_n)_n, (y_n)_n) \in (F^N)^2, x_n \rightarrow x$  et  $y_n \rightarrow y$ . Comme  $F$  est un sous espace vectoriel de  $E$ , alors  $\forall n \in \mathbb{N}, \alpha x_n + y_n \in F$  et la suite  $(\alpha x_n + y_n)$  converge de limite  $\alpha x + y$ , alors  $\alpha x + y \in \bar{F}$ .

- Soit  $H$  un hyperplan de  $E$ , alors on a  $H \subset \bar{H} \subset E$ . Supposons que  $H$  est inclus strictement dans  $\bar{H}$ , il existe alors  $a \in \bar{H}$  et  $a \notin H$  et par définition de  $H$  on a  $H \oplus \mathbb{K}a = E$  et comme  $H$  et  $\mathbb{K}a$  sont inclus dans  $\bar{H}$ , alors  $E \subset \bar{H}$  et par suite  $\bar{H} = E$ , ce qui prouve alors que  $H$  est dense dans  $E$ .
- Il est clair que l'application  $\phi : f \mapsto f(0)$  est une forme linéaire non nulle de  $E = C([0,1], \mathbb{R})$ , et par suite  $A$  est un hyperplan de  $E$  donc il est soit fermé ou dense dans  $E$ .
- Supposons que  $F^0 \neq \emptyset$  et soit  $a \in F^0$ , alors par définition on a :  $\exists r > 0, B(a,r) \subset F$ . Soit  $x$  un vecteur non nul de  $E$  l'élément  $y = \frac{r}{2\|x\|}x + a \in B(a,r)$  donc c'est un élément de  $F$  et comme  $F$  est un sous espace vectoriel de  $E$ , alors  $\frac{\|x\|}{2r}(y-a) = x \in F$  et comme  $0_E \in F$ , alors  $E \subset F$  et par suite  $E = F$  ce qui est absurde, donc  $F^0 = \emptyset$ .
- Soit  $\mathcal{O}$  un ouvert non vide de  $E$ . On a  $\mathcal{O} \subset \text{Vect}(\mathcal{O})$ , donc  $\mathcal{O} = \mathcal{O}^0$  est inclus dans l'intérieur de  $\text{Vect}(\mathcal{O})$  et par suite  $\text{Vect}(\mathcal{O})$  est un sous espace de  $E$  d'intérieur non vide donc d'après la question précédente on a  $\text{Vect}(\mathcal{O}) = E$ .
- En appliquant le résultat de la question précédente pour  $E = M_n(\mathbb{K})$  et  $\mathcal{O} = GL_n(\mathbb{K})$ , alors on a  $\text{Vect}(GL_n(\mathbb{K})) = M_n(\mathbb{K})$  ce qui entraîne que  $GL_n(\mathbb{K})$  est une famille génératrice de  $M_n(\mathbb{K})$  et par suite on peut extraire de  $GL_n(\mathbb{K})$  une base de  $M_n(\mathbb{K})$ .
- Si  $F$  est un sous espace vectoriel de  $E$ , alors  $\text{Vect}(F) = F$  et comme  $F$  est un ouvert alors d'après la question précédente on a  $F = \text{Vect}(F) = E$ .

**Exercice :5**

On note par  $E$  l'espace des fonctions continues sur  $[0,1]$  à valeurs dans  $\mathbb{R}$  muni de la norme  $\|\cdot\|_\infty$  Montrer que

$$C = \{f \in E, f > 0\}$$

Est un ouvert de  $E$

**Solution 5** Soit  $f$  un élément de  $C$ , comme  $f$  est continue sur le segment  $[0,1]$ , alors elle est bornée et atteint ses bornes en particulier il existe  $c \in [0,1]$ ,  $f(c) = \min_{t \in [0,1]} f(t)$ . Posons  $r = \frac{m}{2} > 0$  et  $g$  un élément de  $E$  tel que  $\|f - g\|_\infty < \frac{m}{2}$ , c'est à dire :

$$\forall x \in [0,1], |f(x) - g(x)| < \frac{m}{2}$$

ce qui entraîne que  $\forall x \in [0,1], 0 < f(x) - \frac{m}{2} \leq g(x)$  ce qui prouve alors que  $B(f, \frac{m}{2}) \subset C$ , et par suite  $C$  est un ouvert de  $E$

**Exercice :6**

On note par  $E$  l'espace des fonctions bornées sur  $[0,1]$  à valeurs dans  $\mathbb{R}$  muni de la norme infini  $N_\infty$ .

1. Montrer que l'ensemble  $F = \{f \in E, f \geq 0\}$  n'est pas une partie fermée de  $E$
2. Montrer que l'ensemble  $A = \{f \in E, \forall x \in [0,1], e^{f(x)} \geq 2 + f(x)\}$  est une partie fermée, non bornée de  $E$

**Solution 6** 1. Considérons l'application  $f : x \mapsto e^{-x^2}$ , on a  $f \in F$ . Soit  $r > 0$  et  $g : x \mapsto f(x) - \frac{r}{2}$  comme l'application  $g$  tend vers  $-\frac{r}{2}$  en  $+\infty$ , alors au voisinage de  $+\infty$  l'application  $g$  est strictement négative et comme  $N_\infty(f - g) = \frac{r}{2}$ , alors  $g \in B(f, r)$ . Ceci qui entraîne alors que  $B(f, r)$  n'est pas inclus dans  $F$  ce qui prouve que  $F$  n'est pas un fermé de  $E$

2. Nous allons montrer que  $A$  est une partie fermée de  $E$  en utilisant la caractérisation séquentielle des parties fermées. Soit  $(f_n)_n$  une suite d'éléments de  $A$  qui converge vers une application  $f \in E$ , montrons que  $f \in A$ . Soit  $x \in [0,1]$ , on a

$$\|f_n(x) - f(x)\| \leq N_\infty(f_n - f) \rightarrow 0$$

Ce qui prouve alors que  $f_n(x) \rightarrow f(x)$ , ceci d'une part, d'autre part on a  $\forall x \in [0,1], \forall n \in \mathbb{N}, e^{f_n(x)} \geq 2 + f_n(x)$ , donc par passage à la limite et par continuité de l'application exponentielle, on a  $e^{f(x)} \geq 2 + f(x)$ , ce qui entraîne alors que  $f \in A$  et par suite  $A$  est une partie fermée de  $E$

Remarque : la convergence de la suite  $(f_n)$  dans  $E$  vers l'application  $f$  veut dire que la suite de fonctions  $(f_n)_n$  converge uniformément vers  $f$  sur  $[0,1]$  donc converge simplement vers  $f$  sur  $[0,1]$ , donc le raisonnement fait avant suppose que la notion des suites des fonctions n'est pas encore été abordée. Montrons maintenant que  $A$  n'est pas bornée. Soit  $t \in [2, +\infty[$ ,

considérons l'application  $f_t : \begin{cases} [0,1] \rightarrow \mathbb{R} \\ x \mapsto t \end{cases}$ , en étudiant les

variations de l'application  $t \mapsto e^t - (2+t)$  sur  $[2, +\infty[$ , on a  $\forall t \in [2, +\infty[, e^t \geq 2 + t$  ce qui entraîne que l'application  $f_t$  est un élément de  $A$  et comme  $\forall t \in [2, +\infty[, \|f_t\| = |t| = t$ , alors la partie  $A$  n'est pas bornée

**Exercice :7**

Soit  $U$  et  $V$  deux ouverts denses d'un espace vectoriel normé  $E$ .

1. Etablir que  $U \cap V$  est encore un ouvert dense de  $E$
2. En déduire que la réunion de deux fermés d'intérieur vide est aussi d'intérieur vide

**Solution 7** 1. Soit  $x \in E$  et  $O$  un ouvert de  $E$  contenant  $x$ . Puisque  $\bar{U} = E$ , alors  $O \cap U \neq \emptyset$ . Soit alors  $y$  un élément dans  $O \cap U$ , comme  $O \cap U$  est un ouvert de  $E$ , contenant  $y$  et  $\bar{V} = E$ , alors  $(O \cap U) \cap V \neq \emptyset$ , c'est à dire  $O \cap (U \cap V) \neq \emptyset$  et ceci étant vrai pour tout ouvert de  $E$  contenant  $x$  ce qui entraîne alors que  $x \in \overline{U \cap V}$  et par suite  $U \cap V$  est dense dans  $E$

2. Rappelons que si  $A$  est une partie de  $E$ , alors  $C_E^A = \overline{C_E^A}$ . Soient  $F$  et  $G$  deux parties de  $E$  d'intérieur vide, donc par passage au complémentaire on a  $C_E^F = C_E^G = E$  ce qui entraîne alors que  $\overline{C_E^F \cap C_E^G} = E$  c'est à dire que  $\overline{C_E^{F \cup G}} = E$  ce qui est équivalent à  $(F \cup G)^0 = \emptyset$

**Exercice :8**

1. Montrer que si  $A$  et  $B$  sont deux compacts, il en est de même de  $A + B$ .
2. Montrer que si  $A$  est compact et  $B$  est fermé,  $A + B$  est fermé
3. Si on a simplement supposé que  $A$  et  $B$  sont deux fermés de  $E$ , la partie  $A + B$  est-elle fermée de  $E$

**Solution 8** 1. On a  $A$  et  $B$  sont compacts de  $E$  donc  $A \times B$  est compact, et comme l'application  $(+ : (x,y) \mapsto x + y)$  est continue, alors l'image du compact  $A \times B$  est un compact c'est à dire que  $A + B$  est compact de  $E$

2. Soit  $(z_n)_n$  une suite d'éléments de  $A + B$  qui converge de limite  $z \in E$ . Posons pour  $n \in \mathbb{N}$ ,  $z_n = a_n + b_n$ , avec  $a_n \in A$  et  $b_n \in B$ , comme  $A$  est compact, alors il existe une extractrice  $\varphi$  de  $\mathbb{N}$  telle que  $a_{\varphi(n)} \rightarrow a \in A$  et comme  $b_{\varphi(n)} = z_{\varphi(n)} - a_{\varphi(n)}$ , alors la suite  $(b_{\varphi(n)})_n$  est convergente de limite  $z - a$  et comme  $B$  est fermé, alors  $z - a \in B$  c'est à dire qu'il existe  $b \in B$  tel que  $z - a = b$ , donc  $z = a + b \in A + B$  ce qui prouve alors que  $A + B$  est fermée de  $E$

3. Si  $A$  et  $B$  sont deux parties fermées de  $E$ , on a pas nécessairement  $A + B$  est un fermé, en effet pour  $E = \mathbb{R}$ ,  $\|\cdot\| = |\cdot|$ ,  $A = a\mathbb{Z}$  et  $B = b\mathbb{Z}$  avec  $\frac{a}{b} \notin \mathbb{Q}$ , alors il est clair que  $A$  et  $B$  sont deux fermés de  $\mathbb{R}$  et  $a\mathbb{Z} + b\mathbb{Z}$  est une partie dense de  $\mathbb{R}$  (Voir CD sup), donc elle est n'est pas fermée de  $\mathbb{R}$

**Exercice :9. Théorème de fermés emboîtés**

Soit  $(E, \|\cdot\|)$  un espace de Banach et  $(F_n)_n$  une suite décroissante pour l'inclusion de fermés non vides telle que  $\lim_{n \rightarrow \infty} \delta(F_n) = 0$ . Montrer que  $\bigcap_{n \in \mathbb{N}} F_n$  est un singleton.

**Solution 9** On a  $\delta(F_n) \rightarrow 0$  donc pour  $\varepsilon > 0$ , il existe  $n_0 \in \mathbb{N}$  tel que  $\forall n \geq n_0, \delta(F_n) \leq \varepsilon$ . Choisissons pour chaque  $n$  entier naturel

$x_n$  dans  $F_n$ . Soit  $(n, p) \in \mathbb{N}^2$  tel que  $n \geq n_0$ , alors comme la suite  $(F_n)_n$  est décroissante alors on a  $(x_{n+p}, x_n) \in F_n^2$  ce qui entraîne que  $\|x_{n+p} - x_n\| \leq \delta_n \leq \varepsilon$  ce qui prouve alors que la suite  $(x_n)_n$  est de Cauchy de  $E$  qui est un espace de Banach, donc elle converge vers un élément  $x$  de  $E$ . Montrons que  $\bigcap_{n \in \mathbb{N}} F_n = \{x\}$ . Soit  $n \in \mathbb{N}$  la suite  $(x_p)_{p \geq n}$  converge de limite  $x$  car l'application  $\varphi : p \mapsto n+p$  est strictement croissante de  $\mathbb{N}$  dans  $\mathbb{N}$  et  $(x_p)_{p \geq n} = (x_{\varphi(p)})_p$ . Comme la suite  $(F_n)_n$  est décroissante, alors  $\forall p \geq n, x_p \in F_n$  et comme  $F_n$  est un fermé de  $E$ , alors  $x \in F_n$  et ceci pour tout entier  $n$  ce qui prouve que  $x \in \bigcap_{n \in \mathbb{N}} F_n$ .

Soit  $l \in \bigcap_{n \in \mathbb{N}} F_n$ , alors  $\forall n \in \mathbb{N}, l \in F_n$  et comme  $\forall n \in \mathbb{N}, x \in F_n$ , alors  $\forall n \geq n_0, \|x - l\| \leq \delta_n \leq \varepsilon$  ce qui entraîne que  $x = l$ , on conclut alors que  $\bigcap_{n \in \mathbb{N}} F_n = \{x\}$ .

**Exercice :10**

Si  $(K_n)_n$  est une suite décroissante de parties compactes d'un espace vectoriel normé  $(E, \|\cdot\|)$ , alors l'intersection  $K = \bigcap_{n \in \mathbb{N}} K_n$  est un compact de  $E$ .

**Solution 10** Soit  $(x_n)_n$  une suite d'éléments de  $E$  telle que  $\forall n \in \mathbb{N}, x_n \in K_n$ , comme la suite  $(K_n)_n$  est décroissante alors la suite  $(x_n)_n$  est une suite du compact  $K_0$ , il existe alors une extractrice  $\varphi$  telle que  $(x_{\varphi(n)})_n$  est convergente de limite  $c \in K_0$ . Rappelons l'équivalence suivante :  $\forall A \in \mathcal{P}(E), \forall a \in E, d(a, A) = 0 \Leftrightarrow a \in \bar{A}$ . Donc comme  $K_n$  est un fermé, alors  $c \in K_n \Leftrightarrow d(c, K_n) = 0$ . Or pour tout  $n \geq p, \varphi(n) \geq p$ , donc  $d(c, K_p) \leq \|c - x_{\varphi(n)}\| \rightarrow 0$  ce qui entraîne alors que  $d(c, K_p) = 0$  d'où  $c \in K_p$  et par suite  $\bigcap_{p \in \mathbb{N}} K_p$  est non vide et c'est un fermé de  $K_0$  qui est un compact donc c'est un compact de  $E$ .

**Exercice :11**

Soient  $E$  un espace vectoriel,  $K$  une partie compacte de  $E$ ,  $(u_n)_n$  une suite dans  $K$ . Montrer que si  $(u_n)_n$  n'a qu'une seule valeur d'adhérence, alors  $(u_n)_n$  converge.

**Solution 11** La suite  $(u_n)_n$  est une suite d'un compact donc il existe une extractrice  $\varphi$  telle que  $u_{\varphi(n)}$  converge vers  $a \in K$ . Supposons que  $(u_n)_n$  ne converge pas vers  $a$ , donc :

$$\exists \varepsilon > 0, \forall n_0 \in \mathbb{N}, \exists n \geq n_0 \text{ et } \|u_n - a\| \geq \varepsilon$$

On peut alors construire par récurrence une extractrice  $\psi$  de  $\mathbb{N}$  telle que

$$(*) : \forall n \in \mathbb{N}, \|u_{\psi(n)} - a\| \geq \varepsilon$$

La suite  $(u_{\psi(n)})_n$  est une suite d'un compact donc il admet une valeur d'adhérence et par suite il existe une extractrice  $\eta$  de  $\mathbb{N}$  telle que  $(u_{\psi \circ \eta(n)})_n$  converge et comme cette suite est aussi extraite de la suite  $(u_n)_n$ , alors elle admet  $a$  comme limite (car  $a$  c'est la seule valeur d'adhérence de  $(u_n)_n$ ). Or d'après  $(*)$ , on a  $\forall n \in \mathbb{N}, \|u_{\psi \circ \eta(n)} - a\| \geq \varepsilon$  et par passage à la limite on a  $0 \geq \varepsilon$  ce qui est absurde. On conclut alors que  $(u_n)_n$  est convergente.

**Exercice :12**

Soient  $K$  et  $L$  deux parties compactes disjointes d'un espace vectoriel normé. Montrer que  $d(K, L) > 0$ .

**Solution 12** L'application  $f : \begin{cases} K \times L \rightarrow \mathbb{R} \\ (x, y) \mapsto d(x, y) \end{cases}$  est 2-lipschitzienne, donc continue et comme  $K \times L$  est compacte, alors  $f$  est bornée et atteint sa borne inférieure c'est à dire il existe  $(a, b) \in K \times L, d(K, L) = d(a, b)$  et comme  $K \cap L = \emptyset$ , alors  $a \neq b$  et par suite  $d(a, b) > 0$  c'est à dire  $d(K, L) > 0$ .

**Exercice :13**

L'espace  $E = C([0, 1], \mathbb{C})$  étant normé par  $\|\cdot\|_\infty : f \mapsto \sup_{t \in [0, 1]} |f(t)|$ . Montrer que la sphère unité de  $E$  n'est pas compacte.

**Solution 13** Pour démontrer que  $S(0, 1)$  n'est pas compacte il suffit d'exhiber une suite de la sphère unité telle que aucune suite extraite ne peut être convergente. Considérons la suite de fonction  $(f_n)_n$  définie par  $f_n : \begin{cases} [0, 1] \rightarrow \mathbb{C} \\ t \mapsto e^{2in\pi t} \end{cases}$ .

Comme  $\forall n \in \mathbb{N}, \forall t \in [0, 1], |f_n(t)| = 1$ , alors  $\forall n \in \mathbb{N}, f_n \in S(0, 1)$ . Soit  $(p, q) \in \mathbb{N}^2$ , tel que  $p \neq q$  on a :  $(*) : \forall t \in [0, 1], |f_p(t) - f_q(t)| = 2|\sin((q-p)\pi t)| \leq 2$  et on a égalité si  $t = \frac{1}{2|q-p|} \in [0, 1]$  ce qui entraîne que  $\|f_p - f_q\|_\infty = 2$  et par suite aucune sous suite de  $(f_n)_n$  ne peut être convergente. Dans  $(*)$  on a utilisé l'égalité  $|e^{i\alpha} - e^{i\beta}| = 2\left|\sin\left(\frac{\beta - \alpha}{2}\right)\right|$ .

**Exercice :14**

Soit  $f$  une application de  $\mathbb{R}$  dans  $\mathbb{R}$  continue et injective, on se propose de montrer que  $f$  est strictement monotone sur  $\mathbb{R}$ .

- Montrer que l'ensemble  $C = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 / x < y\}$  est connexe par arcs.
- Soit  $F$  l'application définie sur  $\mathbb{R}^2$  par :  $\forall (x, y) \in \mathbb{R}^2, F(x, y) = f(x) - f(y)$ 
  - Montrer que  $F$  est continue sur  $\mathbb{R}^2$ .
  - Montrer que  $0 \notin F(C)$ .
  - En déduire que  $f$  est strictement monotone sur  $\mathbb{R}$ .

**Solution 14** 1. Il est facile à vérifier que l'ensemble  $C$  est une partie convexe de  $\mathbb{R}^2$ , donc  $C$  est une partie connexe par arcs.  
2. L'application  $(x, y) \mapsto f(x)$  est continue sur  $\mathbb{R}^2$  comme composé de l'application continue  $(x, y) \mapsto x$  et de même l'application  $(x, y) \mapsto f(y)$  est continue sur  $\mathbb{R}^2$ . et par suite  $F$  est continue sur  $\mathbb{R}^2$ .  
3. Si  $0 \in F(C)$ , alors il existe  $(x, y) \in C, f(x) = f(y)$  et comme  $f$  est injective, alors  $x = y$  ce qui contredit le fait que  $x < y$ . Donc  $0 \notin F(C)$ .  
4.  $F$  est continue et  $C$  est connexe par arcs, donc  $F(C)$  est connexe par arcs de  $\mathbb{R}$ , donc un intervalle de  $\mathbb{R}$  ne contient pas  $0$ ,

donc  $F(\mathbb{C}) \subset \mathbb{R}_+^*$  ou  $F(\mathbb{C}) \subset \mathbb{R}^*$  ce qui veut dire  $f$  est strictement croissante ou strictement décroissante sur  $\mathbb{R}$

**Exercice :15**

1. Montrer que  $\mathbb{C}^*$  est connexe par arcs
2. En déduire que  $\mathbb{R}$  et  $\mathbb{C}$  ne sont pas homéomorphes
3. Montrer que  $[0,1]$  et  $\mathcal{U}$  ne sont homéomorphes

**Solution 15** 1. Soit  $(z, z') \in (\mathbb{C}^*)^2$ . Si  $\forall t \in [0,1], tz + (1-t)z' \neq 0$ , alors l'application  $\gamma : \begin{cases} [0,1] \rightarrow \mathbb{C} \\ t \mapsto tz + (1-t)z' \end{cases}$  est un chemin continue joignant  $z$  et  $z'$  et de support contenu dans  $\mathbb{C}^*$

Si  $\exists t_0 \in ]0,1[$ ,  $0 = t_0z + (1-t_0)z'$ , alors il existe  $z''$  dans  $\mathbb{C}^*$  tel que :

$$\begin{cases} \forall t \in [0, t_0], tz + (1-t)z'' \neq 0 \\ \forall t \in [t_0, 1], tz'' + (1-t)z' \neq 0 \end{cases}$$

Il suffit de prendre  $z''$  un élément de la sphère  $S\left(\frac{z+z'}{2}, \frac{|z-z'|}{2}\right)$ . Les points  $z$  et  $z''$  sont connectés dans  $\mathbb{C}^*$  et  $z''$  est connecté avec  $z'$  dans  $\mathbb{C}^*$ , donc  $z$  et  $z'$  peuvent être reliés par un chemin contenu dont le support est inclus dans  $\mathbb{C}^*$ , la connexité de  $\mathbb{C}^*$  est prouvée

**Autrement** Soit  $z = ae^{ia}$  et  $z' = be^{ib}$  deux éléments de  $\mathbb{C}^*$  avec  $a > 0$  et  $b > 0$ , l'application

$$f : \begin{cases} [0,1] \rightarrow \mathbb{C}^* \\ t \mapsto [(1-t)a + tb] e^{(1-t)ia + it\beta} \end{cases}$$

Est une application continue sur  $[0,1]$  vérifiant

$$f(0) = z, f(1) = z' \text{ et } \forall t \in [0,1], |f(t)| \in [a,b] \subset \mathbb{R}_+^*$$

Ce qui entraîne que le support du chemin  $f$  est contenu dans  $\mathbb{C}^*$  ce qui prouve la connexité par arcs de  $\mathbb{C}^*$ .

Remarque  $\mathbb{C}^*$  n'est pas étoilé

2. Supposons qu'il existe un homéomorphisme  $f$  de  $\mathbb{C}$  dans  $\mathbb{R}$ , alors comme  $\mathbb{C}^*$  est connexe par arc alors son image par  $f$  est aussi connexe par arcs à savoir  $\mathbb{R}/\{f(0)\}$  ce qui est absurde. Donc  $\mathbb{R}$  et  $\mathbb{C}$  ne sont pas homéomorphes

3. L'application  $\varphi : \begin{cases} [0,1] \rightarrow \mathcal{U} \\ t \mapsto e^{2i\pi t} \end{cases}$  est continue, surjective donc  $\mathcal{U}$  est une partie connexe par arcs de  $\mathbb{C}$ . Il est clair que  $\varphi([0,1]) = \mathcal{U}/\{1\}$  est également connexe par arcs de  $\mathbb{C}$ . Supposons que  $[0,1]$  et  $\mathcal{U}$  sont homéomorphes et soit  $g$  un homéomorphisme de  $\mathcal{U}$  dans  $[0,1]$ . Posons  $a = g^{-1}\left(\frac{1}{2}\right)$  et  $h : \mathcal{U} \rightarrow [0,1]$  définie par  $\forall z \in \mathcal{U}, h(z) = g(az)$  et comme  $z \mapsto az$  est un homéomorphisme de  $\mathcal{U}$  dans  $\mathcal{U}$ , alors  $h$  est un homéomorphisme de  $\mathcal{U}$  dans  $[0,1]$  et par suite  $h(\mathcal{U}/\{1\})$  est une partie connexe par arcs de  $\mathbb{R}$ , ce qui est absurde car  $h(\mathcal{U}/\{1\}) = \left[0, \frac{1}{2} \cup \left[\frac{1}{2}, 1\right]\right]$ . On conclut alors que  $[0,1]$  et  $\mathcal{U}$  ne sont pas homéomorphes

**Exercice :16**

1. Soit  $E$  un evn de dimension finie supérieur ou égale à 2 et  $S$  la sphère unité
  - a. Montrer que  $E/\{0\}$  est connexe par arcs
  - b. Dédurre que la sphère unité  $S(0,1)$  est connexe par arc.
2.  $GL_n(\mathbb{R})$  est-il connexe par arcs

**Solution 16** 1. a. On procède de la même manière que l'exercice (17)

b. L'application  $f : \begin{cases} E/\{0\} \rightarrow E \\ x \mapsto \frac{1}{\|x\|}x \end{cases}$  est une application continue car l'application  $\|\cdot\|$  est continue ne s'annulant pas sur  $E/\{0\}$  et par suite  $f(E/\{0\}) = S(0,1)$  est connexe par arcs

2. Si  $GL_n(\mathbb{R})$  est connexe par arcs, alors son image par  $\det$  est connexe par arcs (car  $\det$  est continue), c'est à dire que  $\mathbb{R}^*$  est connexe par arcs ce qui est absurde

**Exercice :17**

Soit  $A$  une partie connexe par arcs.

1. Montrer que  $A$  n'est pas la réunion de deux ouverts non vides disjoints de  $E$
2. Montrer que les seules parties ouvertes et fermées relatives à  $A$  est  $\emptyset$  et  $A$

**Solution 17** 1. Supposons qu'il existe deux ouverts  $\theta_1$  et  $\theta_2$  non vides relatifs à  $A$  et disjoints tels que  $A = \theta_1 \cup \theta_2$ .

Considérons l'application :

$$f : \begin{cases} A \rightarrow \mathbb{R} \\ x \mapsto \begin{cases} 1 & \text{si } x \in \theta_1 \\ 0 & \text{si } x \in \theta_2 \end{cases} \end{cases}$$

Soit  $V$  un ouvert de  $\mathbb{R}$ , montrons que  $f^{-1}(V)$  est un ouvert relatif à  $A$

- Si  $0 \notin V$  et  $1 \notin V$ , alors  $f^{-1}(V) = \emptyset$  ce qui entraîne que  $f^{-1}(V)$  est un ouvert relatif à  $A$
- Si  $0 \in V$  et  $1 \in V$ , alors  $f^{-1}(V) = A$  qu'est un ouvert relatif à  $A$
- Si  $0 \in V$  et  $1 \notin V$ , alors  $f^{-1}(V) = \theta_1$  qu'est un ouvert relatif à  $A$
- Si  $0 \notin V$  et  $1 \in V$ , alors  $f^{-1}(V) = \theta_2$  qu'est un ouvert relatif à  $A$ . On conclut alors que  $f^{-1}(V)$  est un ouvert relatif à  $A$  et par suite  $f$  est continue sur  $A$
- Comme  $A$  est connexe par arcs et  $f$  est continue, alors  $f(A)$  est connexe par arcs de  $\mathbb{R}$ , donc c'est un intervalle de  $\mathbb{R}$  contenant 0 et 1, donc il contient aussi le segment  $[0,1]$  ce qui est impossible, donc  $A$  ne peut pas être réunion d'ouverts non vides relatifs à  $A$  et disjoints
- on montre de même que  $A$  ne peut pas être réunion de fermés non vides relatifs à  $A$  et disjoints

2. Soit  $B$  une partie ouverte et fermé relatifs à  $A$  telle que  $A \neq \emptyset$  et  $B \neq A$ . Alors  $A = B \cup C_A^B$ , donc  $A$  est réunion de

deux ouverts relatifs à  $A$  non vides disjoints ce qui est absurde, donc  $B = A$  ou  $B = \emptyset$

**Exercice :18**

Soit  $A$  une partie connexe par arcs de  $E$  et  $f$  une application de  $A$  à valeurs dans un espace vectoriel normé  $(F, ||\cdot||_F)$  telle que  $f$  est localement constante, c'est à dire

$$\forall a \in A, \exists V \in \mathcal{V}_E(a), \forall x \in V \cap A, f(x) = f(a)$$

Montrer que  $f$  est constante

**Solution 18** Comme  $f$  est localement constante, alors  $f$  est continue sur  $A$ .

Soient  $a$  un élément de  $A$  et  $X = \{x \in A, f(x) = f(a)\}$ . Il s'agit de montrer que  $X = A$ , comme  $A$  est connexe par arcs, alors il suffit de montrer que  $X$  est un ouvert et fermé relatif à  $A$ .

Soit  $x \in X$ , comme  $f$  est localement constante, alors il existe  $r > 0$ , tel que  $\forall y \in A \cap B(x, r), f(y) = f(x)$ , et comme  $f(x) = f(a)$ , alors  $A \cap B(x, r) \subset X$  ce qui veut dire que  $X$  est un ouvert relatif à  $A$

Soit  $(x_n)_n$  une suite d'éléments de  $X$  qui converge de limite  $x$ . On a  $\forall n \in \mathbb{N}, f(x_n) = f(a)$  et par continuité de  $f$ , et par passage à la limite on a  $f(x) = f(a)$  ce qui entraîne que  $x \in X$  et par suite  $X$  est un fermé relatif à  $A$ . Comme  $A$  est connexe par arcs de  $E$  et  $X$  est non vide car il contient  $a$ , alors  $X = A$

**Exercice :19**

1. On dit qu'une matrice  $A$  de  $M_n(\mathbb{R})$  est orthogonale si  ${}^tAA = I_n$ . L'ensemble des matrices orthogonale est noté  $O_n(\mathbb{R})$ . Montrer que  $O_n(\mathbb{R})$  est une partie compacte de  $M_n(\mathbb{R})$

2. On dit qu'une matrice  $M$  à coefficients complexes est unitaire si  ${}^tMM = I_n$ . L'ensemble des matrices unitaires est noté  $U_n(\mathbb{C})$ . Montrer que  $U_n(\mathbb{C})$  est une partie compacte de  $M_n(\mathbb{C})$

**Solution 19** Comme  $M_n(\mathbb{R})$  est de dimension finie, alors les normes sont équivalentes, on peut alors à chaque fois choisir une norme convenable.

1. Pour montrer que  $O_n(\mathbb{R})$  est compacte il suffit de montrer que  $O_n(\mathbb{R})$  est un fermé borné de  $M_n(\mathbb{R})$ . Soit  $M$  une matrice carrée d'ordre  $n$  à coefficients dans  $\mathbb{R}$ , alors on a

$$M \in O_n(\mathbb{R}) \Leftrightarrow {}^tMM = I_n \Leftrightarrow M \in f^{-1}(\{I_n\})$$

Avec  $f: M \mapsto {}^tMM$ . L'application  $g: M \mapsto ({}^tM, M)$  est continue car ses composantes sont linéaires en dimension finie.

L'application  $h: (A, B) \mapsto AB$  est continue car c'est une application bilinéaire en dimension finie, donc  $f = \text{hog}$  est continue et par suite  $O_n(\mathbb{R})$  est un fermé de  $M_n(\mathbb{R})$

On muni  $M_n(\mathbb{R})$  de la norme  $||\cdot||: M \mapsto \sqrt{\text{tr}({}^tMM)}$ . Soit  $M \in O_n(\mathbb{R})$ , alors  $||M|| = \sqrt{n} \leq n$ , ce qui montre alors que  $O_n(\mathbb{R})$  est un fermé borné donc compact de  $M_n(\mathbb{R})$

2. Même raisonnement

**20**

1. Montrer qu'un polynôme  $P$  unitaire à coefficients dans  $\mathbb{R}$  est scindé dans  $\mathbb{R}$  si et seulement si

$$\forall z \in \mathbb{C}, |P(z)| \geq |\text{Im}(z)|^{\text{deg}(P)}$$

2. Montrer que l'ensemble des matrice diagonalisable de  $M_n(\mathbb{C})$  est dense dans  $M_n(\mathbb{C})$

3. Soit

$$A = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$$

Montrer que  $A$  ne peut pas être limite d'une suite de matrices diagonalisables dans  $M_n(\mathbb{R})$

**Solution 20** 1. ( $\Rightarrow$ ) Soit  $P$  un polynôme unitaire scindé dans  $\mathbb{R}$ , alors on a  $P = \prod_{k=1}^r (X - \lambda_k)^{\alpha_k}$  avec  $\lambda_k \in \mathbb{R}$  et  $\alpha_k \in \mathbb{N}^*$ . Soit  $z \in \mathbb{C}$ . On a

$$|P(z)| = \prod_{k=1}^r |z - \lambda_k|^{\alpha_k} \geq \prod_{k=1}^r |\text{Im}(z - \lambda_k)|^{\alpha_k}$$

Comme  $\lambda_k \in \mathbb{R}$  alors  $|\text{Im}(z - \lambda_k)| = |\text{Im}(z)|$  et par suite

$$|P(z)| \geq \prod_{k=1}^r |\text{Im}(z)|^{\alpha_k} = |\text{Im}(z)|^{\sum_{k=1}^r \alpha_k} = |\text{Im}(z)|^{\text{deg } P}$$

( $\Leftarrow$ ) Supposons que  $\forall z \in \mathbb{C}, |P(z)| \geq |\text{Im}(z)|^{\text{deg } P}$ . Soit  $\alpha$  une racine complexe de  $P$  (son existence est assurée par D'Alembert), on a :

$$0 = |P(\alpha)| \geq |\text{Im}(\alpha)|^{\text{deg } P}$$

Ce qui entraîne alors que  $\text{Im}(\alpha) = 0$  et par suite  $\alpha \in \mathbb{R}$  ce qui entraîne que  $P$  est scindé sur  $\mathbb{R}$

2. Soit  $A$  une matrice carrée d'ordre  $n$  à coefficients dans  $\mathbb{C}$ , comme  $\chi_A$  est scindé sur  $\mathbb{C}$ , alors il existe une matrice triangulaire supérieure  $T = (t_{i,j})_{i,j}$  et une matrice inversible  $P$  telles que  $A = PTP^{-1}$ . Posons pour  $p \in \mathbb{N}^*, T_p = (m_{i,j})_{i,j}$  telle que

$$\forall (i,j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2, m_{ij} = \begin{cases} t_{ii} + \frac{i}{p}, & \text{si } i = j \\ t_{ij}, & \text{si } i \neq j \end{cases}$$

Il est clair que si pour  $(i,j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2$  tel que  $t_{ii} = t_{jj}$ , alors  $t_{ii} + \frac{i}{p} \neq t_{jj} + \frac{j}{p}$ .

Soit maintenant  $(i,j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2, t_{ii} \neq t_{jj}$  alors il existe  $p_0 \in \mathbb{N}, \forall p \geq p_0, t_{ii} + \frac{i}{p} \neq t_{jj} + \frac{j}{p}$ , en effet il suffit

de choisir  $p_0$  tel que  $\forall p \geq p_0, p \notin \left\{ \frac{1-k}{t_{kk} - t_{ii}}, t_{ii} \neq t_{kk} \right\}$  ce qui entraîne la suite  $(T_p)_{p \geq p_0}$  est une suite de matrices diagonalisables dont la limite est  $T$  et comme l'application  $M \mapsto P.MP^{-1}$  est continue car linéaire en dimension finie, alors  $(PT_pP^{-1})_{p \geq p_0}$  est une suite de matrices diagonalisables qui converge vers  $A$  d'où le résultat

3. On suppose qu'il existe une suite de matrices  $(A_p)_p$  diagonalisables d'ordre 2 qui converge vers  $A$ . On a  $\forall p \in \mathbb{N}, \chi_{A_p}$  est scindé sur  $\mathbb{R}$ , donc

(\*) :  $\forall z \in \mathbb{C}, |\chi_{A_p}(z)| \geq |\text{Im}(z)|^2$  et comme l'application  $M \mapsto \chi_M$  est continue, alors par passage à la limite dans (\*), on a  $\forall z \in \mathbb{C}, |\chi_A(z)| \geq |\text{Im}(z)|^2$  c'est à dire que  $\chi_A$  est scindé ce qui est absurde car  $\chi_A = X^2 + 1$ , donc  $A$  ne peut pas être limite d'une suite de matrices diagonalisables dans  $M_2(\mathbb{R})$

Remarque. On peut, en s'inspirant de la deuxième question, démontrer que l'adhérence de l'ensemble des matrices diagonalisables dans  $M_n(\mathbb{R})$  est l'ensemble des matrices trigonalisables

dans  $M_n(\mathbb{R})$

**21**  
 Soient  $n \in \mathbb{N}^*$  et  $(a_1, \dots, a_n)$  des nombres complexes distincts

- Montrer que  $C / \{a_1, \dots, a_n\}$  est connexe par arcs
- Soient  $A, B$  deux matrices inversibles et  $z \in C$ , on pose  $M(z) = (1-z)A + zB$  et  $P(z) = \det M(z)$ 
  - Vérifier que  $P$  a un nombre fini de racines, notons les  $z_1, \dots, z_p$
  - Montrer qu'il existe un arc de  $C / \{z_1, \dots, z_p\}$  joignant 0 et 1
- En déduire que  $GL_n(C)$  est connexe par arcs

**Solution 21** 1. Soit  $(z, z') \in (C / \{a_1, \dots, a_n\})^2$ . Si le segment d'extrémités  $z$  et  $z'$  ne contient aucun des  $a_i$ , alors le chemin  $\gamma : \begin{cases} [0, 1] \rightarrow C / \{a_1, \dots, a_n\} \\ t \mapsto tz + (1-t)z' \end{cases}$  est un chemin joignant  $z$  et  $z'$  et de support contenu dans  $C / \{a_1, \dots, a_n\}$ .  
 Si le segment d'extrémités  $z$  et  $z'$  contient au moins un élément de  $\{a_1, \dots, a_n\}$ , alors comme ce dernier ensemble est fini alors il existe un complexe  $z''$  tel que les segments d'extrémités  $z$  et  $z''$  et le segment d'extrémités  $z'$  et  $z''$  ne contient aucun élément de  $\{a_1, \dots, a_n\}$  donc d'après le premier cas on peut lier  $z$  et  $z''$  (respectivement  $z'$  et  $z''$ ) par un chemin continue inclus dans  $C / \{a_1, \dots, a_n\}$  ce qui entraîne alors que  $z$  et  $z'$  sont connectés dans  $C / \{a_1, \dots, a_n\}$ , d'où le résultat

2. On pose  $A = (a_{ij})_{ij}$  et  $B = (b_{ij})_{ij}$ , soit  $z \in C$ , alors on a  $M(z) = ((1-z)a_{ij} + zb_{ij})_{ij}$  et par suite

$$P(z) = \sum_{\sigma \in S_n} \varepsilon(\sigma) \prod_{k=1}^n ((1-z)a_{i\sigma(i)} + zb_{i\sigma(i)})$$

$$= \sum_{\sigma \in S_n} \varepsilon(\sigma) \prod_{k=1}^n (a_{i\sigma(i)} - z(a_{i\sigma(i)} - b_{i\sigma(i)}))$$

Ce qui entraîne que  $P(z)$  est une fonction polynômiale en  $z$  de degré inférieure ou égale à  $n$  et comme  $P(0) = \det(A) \neq 0$ , alors  $P$  est un polynôme non nul donc admet un nombre fini de racines

3. Comme  $P(0) = \det(A) \neq 0$  et  $P(1) = \det(B) \neq 0$  donc les réels 0 et 1 ne sont pas des racines de  $P$  donc  $(0, 1) \in (C / \{z_1, \dots, z_n\})^2$  donc on peut relier 0 et 1 par un chemin  $\rho$  continue contenu dans  $C / \{z_1, \dots, z_n\}$

4. L'application

$$\gamma : \begin{cases} [0, 1] \rightarrow GL_n(C) \\ t \mapsto (1-\rho(t))A + \rho(t)B \end{cases}$$

est un chemin continu contenu dans  $GL_n(C)$  ce qui prouve que  $GL_n(C)$  est connexe par arcs

**Exercice :22. Diagonalisation des éléments d'un sous groupe de  $GL_n(\mathbb{K})$**

Soit  $G$  un sous groupe de  $GL_n(C)$ .

1. Montrer que si  $G$  est fini alors tous ses éléments sont diagonalisables (Utiliser le théorème de Lagrange vue dans la Fiche 3)

2. Dans cette question on suppose que  $G$  est borné.

2.1 Montrer que :

$$\forall A \in G, \forall \lambda \in Sp_C(A), |\lambda| = 1$$

2.2 Montrer que tout élément de  $G$  est diagonalisable

3. Dans cette question on suppose que  $\{tr(A), A \in G\}$  est fini et que

$M_n(C) = Vect(G)$ . Montrer que tout éléments de  $G$  est diagonalisable.

Indication Montrer que l'application

$$N : \begin{cases} M_n(C) \rightarrow \mathbb{R}^+ \\ A \mapsto \sup_{X \in G} (|tr(AX)|) \end{cases}$$

est une norme sur  $M_n(C)$  et appliquer 2

**Solution 22**  $M_n(C)$  est de dimension finie, donc ses normes sont équivalentes, on muni alors  $M_n(C)$  de la norme subordonnée associée à la norme infinie de  $C^n$

1. Posons  $r = \text{card} G$ , alors d'après le théorème de Lagrange vue en TD d'arithmétique des entiers et des polynômes, alors on a  $\forall A \in G, A^r = I_n$ , ce qui entraîne alors que le polynôme  $X^r - 1$  est un polynôme annulateur de tout élément de  $G$  et comme il est scindé à racines simples dans  $C$ , alors tout élément de  $G$  est diagonalisable

2. On suppose que  $G$  est bornée, alors

$$\exists \gamma \in \mathbb{R}^*, \forall M \in G, \|M\| \leq \gamma$$

Soit  $A$  un élément de  $G$  et  $\lambda \in Sp(A)$  et soit

$$X \in M_{n,1}(C), \|X\|_\infty = 1, AX = \lambda.X$$

Par une récurrence facile (C'est à faire) on a

$\forall p \in \mathbb{N}^*, A^p = \lambda^p.X$  ce qui entraîne que

$$|\lambda|^p \cdot \|X\|_\infty = |\lambda|^p = \|A^p.X\|_\infty \leq \|A^p\| \cdot \|X\|_\infty = \|A^p\| \leq \gamma$$

Ce qui prouve alors que la suite  $(\lambda^p)_p$  est bornée et ceci n'a lieu que si  $|\lambda| \leq 1$ .

On a déjà fait dans le cours de la réduction que la valeur propre  $\lambda$  est non nulle et que  $\frac{1}{\lambda}$  est une valeur propre de la matrice  $A^{-1}$ , donc en reprenant le raisonnement précédent en remplaçant  $A$  par  $A^{-1}$ , on aura  $|\frac{1}{\lambda}| \leq 1$  ce qui entraîne alors que  $|\lambda| = 1$

3. Soit  $A$  un élément de  $G$ . Considérons l'endomorphisme de  $C^n$ , canoniquement associé à  $A$ . Pour montrer que  $u$  est diagonalisable il suffit de montrer que  $\ker(u - \lambda.id_{C^n}) = \ker(u - \lambda.id_{C^n})^2$  (Voir l'exercice (9) de la fiche des grands classique de la réduction). On sait que

$$\ker(u - \lambda.id_{C^n}) \subset \ker(u - \lambda.id_{C^n})^2$$

Supposons qu'on a pas l'autre inclusion, alors :

$$\exists x \in \ker(u - \lambda.id_{C^n})^2, x \notin \ker(u - \lambda.id_{C^n})$$

Le vecteur  $y = u(x) - \lambda.x$  est un vecteur propre de  $u$  associé à la valeur propre  $\lambda$ . On a  $u(x) = y + \lambda.y$ , par une récurrence

facile (mais à faire), on montre que :

$$\forall p \in \mathbb{N}^*, u^p(x) = p\lambda^{p-1}y + \lambda^p x$$

Ce qui entraîne alors que  $p\lambda^{p-1}y = u^p(x) - \lambda^p x$  et par suite on a

$$\|p\lambda^{p-1}y\| = \|u^p(x) - \lambda^p x\|, \text{ c'est à dire que}$$

$p\|y\| \leq \|u^p(x)\| + \|\lambda^p x\|$ , d'où  $p\|y\| \leq (\|u^p\| + 1)\|x\|$  et comme  $y$  est non nul, alors on a

$$\forall p \in \mathbb{N}, p \leq (1 + \|u^p\|) \frac{\|x\|}{\|y\|}$$

ce qui est absurde car  $\mathbb{N}$  n'est pas majoré, on conclut alors que

$\ker(u - \lambda \cdot \text{id}_E)^2 = \ker(u - \lambda \cdot \text{id}_E)$  ce qui veut dire que la valeur propre  $\lambda$  est une racine simple du polynôme minimal de  $u$  (Voir l'exercice (9) fiche des grands classiques de la réduction), ce qui prouve alors la diagonalisabilité de  $u$

**Exercice :23**

Application contractante

Soit  $(E, \|\cdot\|)$  un espace vectoriel normé complet,  $f$  une application de  $E$  dans  $E$ ,  $a$  un élément de  $E$  et  $(x_n)_n$  la suite d'éléments de  $E$  définie par

$$x_0 = a \text{ et } x_{n+1} = f(x_n)$$

- On suppose dans cette question que  $f$  est contractante.
  - Montrer que la suite  $(x_n)_n$  est convergente
  - En déduire que  $f$  admet un unique point fixe
- Dans cette question, on suppose qu'il existe un entier naturel non nul  $p$  tel que  $f^p = \underbrace{f \circ f \circ \dots \circ f}_p$  est contractante. Montrer que  $f$  admet un point fixe

Solution 23 1. On suppose que  $f$  est contractante

Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . On a :

$$\|x_{n+1} - x_n\| = \|f(x_n) - f(x_{n-1})\| \leq k\|x_n - x_{n-1}\|$$

Par une récurrence facile on a

$$\forall n \in \mathbb{N}, \|x_{n+1} - x_n\| \leq k^n \|x_1 - x_0\|$$

On a alors pour tout entier naturel  $p$  :

$$\|x_{n+p} - x_n\| \leq \sum_{i=1}^p \|x_{n+i} - x_{n+i-1}\| \leq \left( \sum_{i=0}^{p-1} k^{n+i} \right) \|x_1 - x_0\| \leq \frac{k^p}{1-k} \|x_1 - x_0\|$$

Ce dernier terme tend vers 0 quand  $p$  tend vers  $+\infty$  car  $0 \leq k < 1$  et par suite :

$$\forall \epsilon > 0, \exists p_0 \in \mathbb{N}, \forall p \geq p_0, \left| \frac{k^p}{1-k} \right| \leq \epsilon$$

Ce qui entraîne alors que

$$\forall p \geq p_0, \|x_{n+p} - x_n\| \leq \epsilon$$

Ce qui veut dire que la suite  $(x_n)_n$  est de Cauchy et comme  $E$  est un espace de Banach, alors la suite  $(x_n)_n$  est convergente de limite  $x \in E$ .

Soit  $f$  est lipschitzienne, alors elle est continue et par suite d'après la caractérisation séquentielle de la continuité, on a  $f(x) = x$  d'où l'existence d'un point fixe pour  $f$

Supposons l'existence de deux points fixes,  $x$  et  $y$  de  $f$ , alors  $\|f(x) - f(y)\| \leq k\|x - y\|$ , c'est à dire  $\|x - y\| \leq k\|x - y\|$  et comme  $k < 1$ , alors  $x = y$

- Soit  $p$  un entier naturel non nul tel que  $f^p$  est contractante de rapport  $k \in [0, 1[$ . D'après la question 1, toute application contractante admet un unique point fixe donc il existe un

unique  $x \in E$  tel que  $f^p(x) = x$ . On a

$$\|f^p(f(x)) - f^p(x)\| \leq k\|f(x) - x\|$$

C'est à dire que

$$\|f(f^p(x)) - f^p(x)\| = \|f(x) - x\| \leq k\|f(x) - x\|$$

Et comme  $k < 1$ , alors  $f(x) = x$ . D'où le résultat.

On peut aussi remarquer que  $f^p(f(x)) = f(f^p(x)) = f(x)$  ce qui entraîne alors que  $f(x)$  est aussi un point fixe de  $f^p$  par unicité on a alors  $f(x) = x$  ce qu'il fallait démontrer

**Exercice :24**

Soient  $(E, \|\cdot\|)$  un espace vectoriel normé,  $K$  une partie compacte et convexe de  $E$  et  $f$  une application 1-lipschitzienne de  $K$  dans  $K$

- Soient  $a$  un élément de  $K$  et  $n$  un entier naturel non nul. Soit  $f_n$  l'application de  $K$  dans  $K$  définie par 
$$\forall x \in K, f_n(x) = \frac{1}{n}a + \left(1 - \frac{1}{n}\right)f(x)$$
 Montrer que l'application  $f_n$  admet un unique point fixe  $a_n$
- En déduire que  $f$  admet un point fixe

Solution 24 1. Soit  $n \in \mathbb{N}^*$  et  $a \in K$

Soit  $x \in K$ . Puisque  $K$  est convexe et  $f(K) \subset K$ , alors le vecteur :

$$f_n(x) = \frac{a}{n} + \left(1 - \frac{1}{n}\right)f(x)$$

est un élément de  $K$  ce qui entraîne alors que  $f_n(K) \subset K$

Pour tout  $(x, y) \in K^2$ , on a

$$\|f_n(x) - f_n(y)\| = \left(1 - \frac{1}{n}\right)\|x - y\|$$

Ce qui montre alors que l'application  $f_n$  est contractante sur  $K$  donc d'après l'exercice (23), elle admet un point fixe  $x_n$  dans  $K$ , on a

$$(*) : x_n = \frac{a}{n} + \left(1 - \frac{1}{n}\right)f(x_n)$$

- Comme  $K$  est compact, alors il existe une extractrice  $\varphi$  de  $\mathbb{N}$  telle que  $(x_{\varphi(n)})_n$  converge vers un élément  $x$  de  $K$ . D'après la relation (\*), on a :

$$\forall n \in \mathbb{N}, x_{\varphi(n)} = \frac{a}{\varphi(n)} + \left(1 - \frac{1}{\varphi(n)}\right)f(x_{\varphi(n)})$$

Et comme  $f$  est continue, alors par passage à la limite on a  $f(x) = x$ , d'où l'existence d'un point fixe de  $f$

**Exercice :25**

Soient  $K$  une partie compacte d'un espace vectoriel normé  $(E, \|\cdot\|)$  et  $f$  une application de  $K$  dans  $K$  telle que :

$$(*) : \forall (x, y) \in K^2, x \neq y \Rightarrow \|f(x) - f(y)\| < \|x - y\|$$

- Montrer que  $f$  admet un unique point fixe noté  $a$
- Soit  $a$  un point quelconque de  $K$  et  $(x_n)_n$  une suite de  $K$  définie par :

$$\forall n \in \mathbb{N}, x_{n+1} = f(x_n)$$

On se propose de montrer que la suite  $(x_n)_n$  est convergente de limite  $a$ . Pour cela, posons pour  $n \in \mathbb{N}$ ,  $u_n = \|x_n - a\|$ . Le résultat est clair si  $(u_n)_n$  est stationnaire

**Exercice :26**  
 , on suppose dans la suite que la suite  $(u_n)$  n'est pas stationnaire  
 1. Montrer que la suite  $(u_n)_n$  est convergente de limite 1  
 2. En utilisant la compacité de  $K$ , montrer que  $l = 0$   
 3. Conclure

**Solution 25 1.** *Unicité* Supposons que  $f$  admet de deux points fixes  $x$  et  $y$  tels que  $x \neq y$ , alors par application de (\*) , on a

$$\|x - y\| = \|f(x) - f(y)\| < \|x - y\| \text{ ce qui est absurde d'où l'unicité}$$

*Existence* : L'application  $g : \begin{cases} K \rightarrow K \\ x \mapsto \|x - f(x)\| \end{cases}$  est conti-

nue dans le compact  $K$ , donc elle est bornée et atteint ses bornes en particulier elle atteint sa borne inférieure en un point  $\alpha$ . Supposons que  $f(\alpha) \neq \alpha$ , alors par application de (\*), on a  $\|f(f(\alpha)) - f(\alpha)\| < \|f(\alpha) - \alpha\|$  c'est à dire que  $g(f(\alpha)) < g(\alpha)$  et ceci contredit la définition de  $\alpha$  et par suite  $f(\alpha) = \alpha$ , d'où le résultat

2. Soit  $a \in K$  et  $u_n = \|x_n - a\|$ .

Supposons que  $\exists n_0 \in \mathbb{N}$ ,  $x_{n_0} = a$ , donc par une récurrence facile on a  $\forall n \geq n_0$ ,  $x_n = a$  ce qui entraîne que  $(u_n)_n$  est stationnaire ce qui est absurde, donc  $\forall n \in \mathbb{N}$ ,  $x_n \neq a$

On a  $\forall n \in \mathbb{N}$ ,  $u_{n+1} = \|x_{n+1} - a\| = \|f(x_n) - f(a)\| < \|x_n - a\| = u_n$  et par suite la suite  $(u_n)_n$  est strictement décroissante et comme elle est minoré par 0, alors elle converge

3. Comme  $K$  est compact, alors il existe une extractrice  $\varphi$  de  $\mathbb{N}$  telle que  $(x_{\varphi(n)})_n$  converge de limite  $\gamma$ , si on suppose que  $\gamma \neq a$ , alors d'après (\*), on a  $\|f(\gamma) - f(a)\| = \|f(\gamma) - \alpha\| < \|\gamma - \alpha\|$ . Or

$$u_{\varphi(n)+1} = \|x_{\varphi(n)+1} - a\| = \|f(x_{\varphi(n)}) - a\|$$

L'application  $n \mapsto \varphi(n) + 1$  est une extractrice de  $\mathbb{N}$ , donc par passage à la limite et par continuité de  $f$  on a :

$l = \|f(\gamma) - a\| < \|\gamma - a\| = l$  ce qu'est absurde donc  $\gamma = a$  et par suite  $l = 0$

4. On conclut alors que  $(x_n)_n$  converge de limite  $a$

**Exercice :26**  
 Soit  $A$  une matrice antisymétrique d'ordre  $n$  à coefficients dans  $\mathbb{R}$  telle que la suite  $(A^p)_p$  converge. Montrer que sa limite est nulle

**Solution 26** Les sous espaces vectoriels  $\mathcal{S}_n(\mathbb{R})$  et  $\mathcal{A}_n(\mathbb{R})$  sont de sous espaces de dimension finie, donc il sont fermés de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ . Si on note par  $B$  la limite de la suite  $(A^p)_p$ . Pour  $p \in \mathbb{N}^*$ , on a  ${}^t(A^{2p}) = ({}^tA)^2 = (-A)^{2p} = A^{2p}$  ce qui entraîne que la matrice  $A^{2p}$  est une matrice symétrique donc sa limite qu'est égale à  $B$ , car elle est extraite de  $(A^p)_p$ , est une matrice symétrique de même  $B$  est aussi la limite de la suite  $(A^{2p+1})_p$  qu'est une suite d'éléments de  $\mathcal{A}_n(\mathbb{R})$ , donc  $B$  est une matrice antisymétrique car  $\mathcal{A}_n(\mathbb{R})$  est fermé. On a alors  $B \in \mathcal{A}_n(\mathbb{R}) \cap \mathcal{S}_n(\mathbb{R})$  ce qui entraîne alors que  $B = 0_n$

**Exercice :27**  
 Soit  $A = \begin{pmatrix} 1 & -1 & 0 \\ -1 & 2 & -1 \\ 0 & -1 & 1 \end{pmatrix}$  Déterminer les réels  $a$  tels que la suite  $(a^p A^p)_p$  converge vers une limite non nulle

**Solution 27** Le polynôme caractéristique de la matrice  $A$  est  $\chi_A = -X(X-1)(X-3)$ , il est donc scindé à racines simples, la matrice  $A$  est alors diagonalisable. Il existe alors une matrice inversible

$$P \text{ telle que } P^{-1}AP = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 3 \end{pmatrix} \text{ Ce qui entraîne que}$$

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, a^n A^n = P \cdot \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & a^n & 0 \\ 0 & 0 & (3a)^n \end{pmatrix} \cdot P^{-1}$$

La suite  $\left( \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & a^n & 0 \\ 0 & 0 & (3a)^n \end{pmatrix} \right)_n$  converge vers une matrice non nulle

si et seulement si, la suite  $(a^n)_n$  converge vers un réel non nul ou la suite  $((3a)^n)_n$  converge vers un réel non nul, donc la seule possibilité est  $a = \frac{1}{3}$ . L'application  $M \mapsto P.M.P^{-1}$  est continue car

$$\text{linéaire en dimension finie, donc la suite } \left( \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & a^n & 0 \\ 0 & 0 & (3a)^n \end{pmatrix} \cdot P^{-1} \right)_n$$

converge de limite non nulle si  $a = \frac{1}{3}$

**Exercice :28**  
 Soit  $A$  une matrice d'ordre  $n$  à coefficients réels. Trouver une condition nécessaire et suffisante sur  $A$  pour qu'il existe  $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  telle que la suite  $(M^k)_k$  converge

**Solution 28 1.** Condition nécessaire. Si une telle matrice  $M$  existe, alors d'après la caractérisation séquentielle de la continuité de l'application  $N \mapsto N^2$ , on a  $\lim_{k \rightarrow +\infty} M^{2k} = A^2$  et comme la suite  $(M^{2k})_k$  est extraite de la suite  $(M^k)_k$ , alors elle va converger vers la matrice  $A$ , donc par unicité de la limite on a  $A^2 = A$ .

2. Condition suffisante. Si  $A^2 = A$ , alors en posant  $M = A$ , on a bien  $\lim_{k \rightarrow +\infty} M^k = A$ . On conclut alors que La condition nécessaire et suffisante cherchée est que  $A$  soit une matrice de projection

**Exercice :29**  
 Soit  $(E, \|\cdot\|)$  un espace vectoriel normé de dimension finie non nulle et soient  $A$  et  $B$  deux parties connexes par arcs de  $E$   
 1. Montrer que  $A \times B$  est connexe par arcs  
 2. Montrer que  $A + B = \{a + b, a \in A \text{ et } b \in B\}$  est connexe par arcs

**Solution 29 1.** Soit  $((a_1, b_1), (a_2, b_2)) \in (A \times B)^2$ , comme  $A$  (resp  $B$ ) est connexe par arcs, alors il existe un chemin  $\gamma_1$  (resp  $\gamma_2$ ) continu sur  $[0, 1]$  à valeurs dans  $A$  (resp  $B$ ) tel que



$\gamma_1(0) = a_1$  et  $\gamma_1(1) = a_2$  (resp.  $\gamma_2(0) = b_1$  et  $\gamma_2(1) = b_2$ ) L'application  $\rho$  définie sur  $[0,1]$  par

$$\forall t \in [0,1], \rho(t) = (\gamma_1(t), \gamma_2(t))$$

Est continue car ses composantes le sont. Et

$$\rho([0,1]) \subset A \times B, \rho(0) = (a_1, b_1) \text{ et } \rho(1) = (a_2, b_2)$$

ce qui prouve alors que  $A \times B$  est connexe par arcs

2. Soit  $(x, y) \in (A+B)^2$  avec  $x = a_1 + b_1$  et  $y = a_2 + b_2$ . Soit  $\gamma_1$  (resp  $\gamma_2$ ) un chemin continu tracé sur  $A$  (resp sur  $B$ ) joignant  $a_1$  et  $a_2$  (resp  $b_1$  et  $b_2$ ), l'application  $\rho$  définie sur  $[0,1]$  par  $\forall t \in [0,1], \rho(t) = \gamma_1(t) + \gamma_2(t)$  est une application continue sur  $[0,1]$  à valeurs dans  $A+B$  joignant  $x$  et  $y$ , ce qui montre la connexité de  $A+B$

**Exercice :30**

Soient  $A$  et  $B$  deux parties fermées d'un espace vectoriel normé de dimension finie telles que  $A \cap B$  et  $A \cup B$  sont connexes par arcs. Montrer que  $A$  et  $B$  sont connexes par arcs.

**Solution 30** Soit  $(a, b) \in A^2$ , on a  $(a, b) \in (A \cup B)^2$ , donc par hypothèse il existe un chemin continu  $\gamma$  joignant  $a$  à  $b$  et contenu dans  $A \cup B$  tel que  $\gamma(0) = a$  et  $\gamma(1) = b$ .

Si  $\gamma([0,1]) \subset A$ , alors c'est terminé

Si non soit  $B = \{t \in [0,1], \gamma(t) \in B\}$ . Par hypothèse cet ensemble est non vide et borné donc admet une borne inférieure noté  $t_0$  et une borne supérieure  $t_1$ . D'après la caractérisation séquentielle de la borne inférieure, il existe une suite  $(x_n)_n$  d'éléments de  $B$  qui converge vers  $t_0$ , par continuité de  $\gamma$  on a  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \gamma(x_n) = \gamma(t_0)$  et comme  $B$  est fermé de  $E$ , alors  $\gamma(t_0) \in B$  ceci d'une part d'autre part  $\forall t \in [0, t_0[$ ,  $\gamma(t) \in A$  donc par passage à la limite quand  $t$  tend vers  $t_0$  et par continuité de  $\gamma$  et comme  $A$  est fermé alors on a  $\gamma(t_0) \in A$ , donc  $\gamma(t_0) \in A \cap B$  de même on montre que  $\gamma(t_1) \in A \cap B$ . La partie  $A \cap B$  est connexe par arc donc il existe un chemin  $\sigma$  de l'intervalle  $[t_0, t_1]$  à valeurs dans  $A \cap B$  tel que  $\sigma(t_0) = \gamma(t_0)$  et  $\sigma(t_1) = \gamma(t_1)$ . Considérons l'application

$$\rho : \begin{cases} [0,1] \rightarrow E \\ t \mapsto \begin{cases} \sigma(t) \text{ si } t \in [t_0, t_1] \\ \gamma(t) \text{ si non} \end{cases} \end{cases}$$

L'application  $\rho$  est continue à valeurs dans  $A$  joignant  $a$  et  $b$ , ce qui prouve alors que  $A$  est connexe par arcs de même pour  $B$

**Exercice :31**

Soit  $E$  un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel de dimension  $n$ .

- Montrer que si  $n \geq 1$  et si  $H$  est un hyperplan de  $E$  alors  $E/H$  n'est pas connexe par arcs
- Montrer que si  $n \geq 2$  et si  $F$  est un sous espace de  $E$  de dimension inférieure ou égale à  $n-2$  alors  $E/F$  est connexe par arcs

**Solution 31** 1.  $H$  est un hyperplan de  $E$  donc il existe une forme linéaire non nulle de  $E$  telle que  $H = \ker(\varphi)$ .

Soient  $(a, b) \in E^2$  tel que  $\varphi(a) > 0$  et  $\varphi(b) < 0$  et  $\gamma$  un chemin de  $[0,1]$  dans  $E/H$  joignant  $a$  et  $b$ . L'application  $\rho$  :

$$\begin{cases} [0,1] \rightarrow \mathbb{R} \\ t \mapsto \varphi(\gamma(ta + (1-t)b)) \end{cases} \text{ est continue sur } [0,1] \text{ comme compo.}$$

sée d'applications continues et  $\rho(0)\rho(1) < 0$ , donc d'après C.V.J il existe  $t_0 \in ]0,1[$ ,  $\rho(t_0) = 0$ , c'est à dire  $\gamma(t_0a + (1-t_0)b) \in H$  ce qui contredit le fait que  $\gamma$  est à support dans  $E/H$ . On conclut alors que  $E/H$  n'est pas connexe par arcs

2. Soit  $F$  un sous espace de  $E$  de dimension inférieure  $p$  ou égale à  $n-2$  et  $B = (e_1, \dots, e_n)$  une base de  $E$  adaptée à  $F$ . Soit  $x = \sum_{i=1}^n x_i e_i$  et  $y = \sum_{i=1}^n y_i e_i$  deux éléments de  $E$  n'appartenant pas à  $F$  donc

$$\exists (i_0, j_0) \in \llbracket p+1, n \rrbracket^2, x_{i_0} \neq 0 \text{ et } y_{j_0} \neq 0$$

On suppose par exemple que  $x_{i_0} > 0$ , l'application

$$\gamma : \begin{cases} [0,1] \rightarrow E \\ t \mapsto \sum_{i=1}^n (1-t)x_i e_i + t e_{i_0} \end{cases}$$

Est une application continue sur  $[0,1]$ ,  $\gamma(0) = x$  et  $\gamma(1) = e_{i_0}$ . Soit  $t \in ]0,1[$  on a

$$\gamma(t) = \sum_{i=1, i \neq i_0}^n (1-t)x_i e_i + \underbrace{((1-t)x_{i_0} + t)}_{\in \mathbb{R}^+} e_{i_0} \in E/F$$

Donc  $\gamma$  est à support dans  $E/F$ . De même si  $y_{j_0} > 0$  on peut relier  $y$  au vecteur  $e_{j_0}$  et comme les vecteurs  $e_{i_0}$  et  $e_{j_0}$  sont dans l'espace  $\text{Vect}(e_{p+1}, \dots, e_n)$  et comme sa dimension est supérieure ou égale à 2, alors  $\text{Vect}(e_{p+1}, \dots, e_n) / \{0_E\}$  est connexe par arcs et par suite on peut relier  $e_{i_0}$  et  $e_{j_0}$  par un chemin continu contenu dans  $\text{Vect}(e_{p+1}, \dots, e_n) / \{0_E\}$  donc dans  $E/F$ . On conclut alors que  $x$  et  $y$  sont reliés par un chemin continu et contenu dans  $E/F$ .

Si  $x_{i_0} < 0$ , on fait un raisonnement analogue en remplaçant  $e_{i_0}$  par  $-e_{i_0}$

**Exercice :32**

Soient  $E = C([0,1], \mathbb{R})$  muni de la norme  $\|\cdot\|_\infty$  et

$$A = \left\{ f \in E, f(0) = 0 \text{ et } \int_0^1 f(t) dt \geq 1 \right\}$$

- Montrer que  $A$  est une partie fermée de  $E$
- Vérifier que  $\forall f \in E, \|f\|_\infty > 1$
- Calculer la distance de la fonction nulle à la partie  $A$

**Solution 32** 1. Soit  $\varphi : f \mapsto f(0)$  et  $\psi : f \mapsto \int_0^1 f(t) dt \geq 1$ . Soient  $f$  et  $g$  deux éléments de  $E$ , on a :

$$|\varphi(f) - \varphi(g)| = |f(0) - g(0)| \leq \|f - g\|_\infty$$

Ce qui veut dire que  $\varphi$  est lipschitzienne donc continue sur  $E$ . Ceci d'une part d'autre part on a

$$|\psi(f) - \psi(g)| = \left| \int_0^1 (f(t) - g(t)) dt \right| \leq \int_0^1 |f(t) - g(t)| dt \leq \|f - g\|_\infty$$

Donc  $\psi$  est lipschitzienne donc continue, on en déduit alors que  $\varphi^{-1}(\{0\})$  est un fermé de  $E$  et  $\psi^{-1}([1, +\infty[)$  est un fermé de  $E$  et par suite  $A$  est fermé de  $E$

2. Supposons que  $\exists f \in A$  telle que  $\|f\|_\infty \leq 1$  alors

$$1 \leq \int_0^1 f(t) dt = \left| \int_0^1 f(t) dt \right| \leq \int_0^1 |f(t)| dt \leq \|f\|_\infty \leq 1$$

3.

**Exercice :33**

Soit  $A = \begin{pmatrix} \frac{1}{3} & \frac{1}{2} \\ \frac{1}{4} & -\frac{1}{2} \end{pmatrix}$ . Montrer que la série de terme général  $A^n$  est convergente et calculer sa somme

Solution 33 La norme sur  $M_2(\mathbb{R})$  est la norme subordonnée associée à la norme infinie sur  $M_{2,1}(\mathbb{R})$ . Si on pose  $X = \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}$ , alors on a

$$\|AX\|_\infty = \max\left(\left|\frac{x}{3} + \frac{y}{2}\right|, \left|\frac{x}{4} - \frac{y}{2}\right|\right) \leq \frac{5}{6} \max(|x|, |y|) = \frac{5}{6} \|X\|_\infty < 1$$

Dou  $\|A\| < \frac{5}{6} < 1$  et par suite la série  $\sum_n A^n$  converge de somme

$$\sum_{n=0}^{+\infty} A^n = (I_2 - A)^{-1} = \frac{2}{21} \begin{pmatrix} 18 & 6 \\ 3 & 8 \end{pmatrix}$$

**Exercice :34**

La lettre  $\mathbb{K}$  désigne  $\mathbb{R}$  et  $\mathbb{C}$ . Soit  $M$  une matrice d'ordre  $n$  à coefficients dans  $\mathbb{K}$ . Montrer qu'il existe un entier naturel  $k_0$  tel que

$$\forall k \geq k_0, \sum_{j=0}^k \frac{1}{j!} M^j \in GL_n(\mathbb{K})$$

Solution 34  $M_n(\mathbb{K})$  est de dimension finie non nulle, donc ses normes sont équivalentes, donc, on choisit alors une norme quelconque sur  $M_n(\mathbb{K})$ . On rappelle que  $GL_n(\mathbb{K})$  est un ouvert de  $M_n(\mathbb{K})$  car  $GL_n(\mathbb{K}) = \det^{-1}(\mathbb{K}^*)$  et  $\mathbb{K}^*$  est un ouvert et  $\det$  est continue. Puisque  $e^M \in GL_n(\mathbb{K})$ , alors  $\exists r > 0, B(e^M, r) \subset GL_n(\mathbb{K})$ .

On  $e^M = \lim_{k \rightarrow +\infty} \frac{1}{k!} M^k$  ce qui entraîne alors que

$$\exists k_0 \in \mathbb{N}, \forall k \geq k_0, \sum_{j=0}^k \frac{1}{j!} M^j \in B(e^M, r)$$

Et par suite  $\forall k \geq k_0, \sum_{j=0}^k \frac{1}{j!} M^j \in GL_n(\mathbb{K})$